

**Анализ  
результатов образовательной деятельности  
за 2017– 2018 учебный год**

Главные цели:

1. Достижение 100% успеваемости.
2. Сохранение высоких показателей индивидуальной успешности учеников
3. Успешное (100%) прохождение государственной итоговой аттестации.

Движение обучающихся и итоги успеваемости за учебный год представлены в таблице (% успеваемости и качества просчитан без обучающихся 1-х классов):

Всего было укомплектовано 12 классов. На начало учебного года зачислено 198 учеников (сменность коллектива высокая). На конец учебного года обучалось 199 учеников. На протяжении учебного года сменность ученического состава небольшая (5 учеников выбыли в другие учебные заведения, 6 прибыли из других образовательных учреждений, основной контингент в прежнем составе).

С учетом контингента обучающихся, имеющих ослабленное здоровье и зачастую ограниченные возможности в получении знаний, поэтому первоочередной задачей педагогов школы было создание условий для успешного окончания учебного года. 2017-2018 учебный год ученики школы закончили следующим образом: 2 ученика 1-х классов обучающихся по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования с задержкой психического развития (вариант 7.2 ФГОС НОО ОВЗ) с учетом заявлений родителей (законных представителей) переведены в 1-й дополнительный класс; 1 ученик из – за продолжительной болезни, не освоивший основную образовательную программу уровня начального общего образования по заявлению родителей (законных представителей) оставлен на повторное обучение в 4-м классе; все остальные 179 обучающихся (1-8 классов) переведены в следующий класс. К государственной итоговой аттестации допущены все 17 учеников, которые сдали все экзамены с первого раза успешно. В 2017 - 2018 учебном году задача по сохранению 100% успеваемости обучающихся учеников выполнена. По качеству знаний результаты, следующие: каждый 3-й ученик школы учится на «4» и «5» (62 ученика школы закончили учебный год без «3»; 14 учеников имеют одну «3», что является резервом будущих «хорошистов»). 8 обучающихся закончили на «отлично» (6 начальная школа и 2 – основная).

С учетом только аттестованных учеников ситуация по качеству знаний будет выглядеть следующим образом:

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
<b>В целом по школе</b>			
Обучающихся	165	152	169
Обучающихся (безотметочно: 1-е классы)	15	27	30
Закончили на «4» и «5»	71	59	62

% обучающихся	43.0 %	38.8 %	36.7
<b>Начальное основное общее образование</b>			
Всего обучающихся (количество)	84	63	65
Закончили на «4» и «5» % обучающихся	43 ученика (51.2%)	29 учеников (46.0 %)	32 ученика (49.2 %)
<b>Основное общее образование</b>			
Всего обучающихся (количество)	81	89	104
Закончили на «4» и «5» % обучающихся	28 (34.6%)	30 (33.7 %)	30 (28.8%)

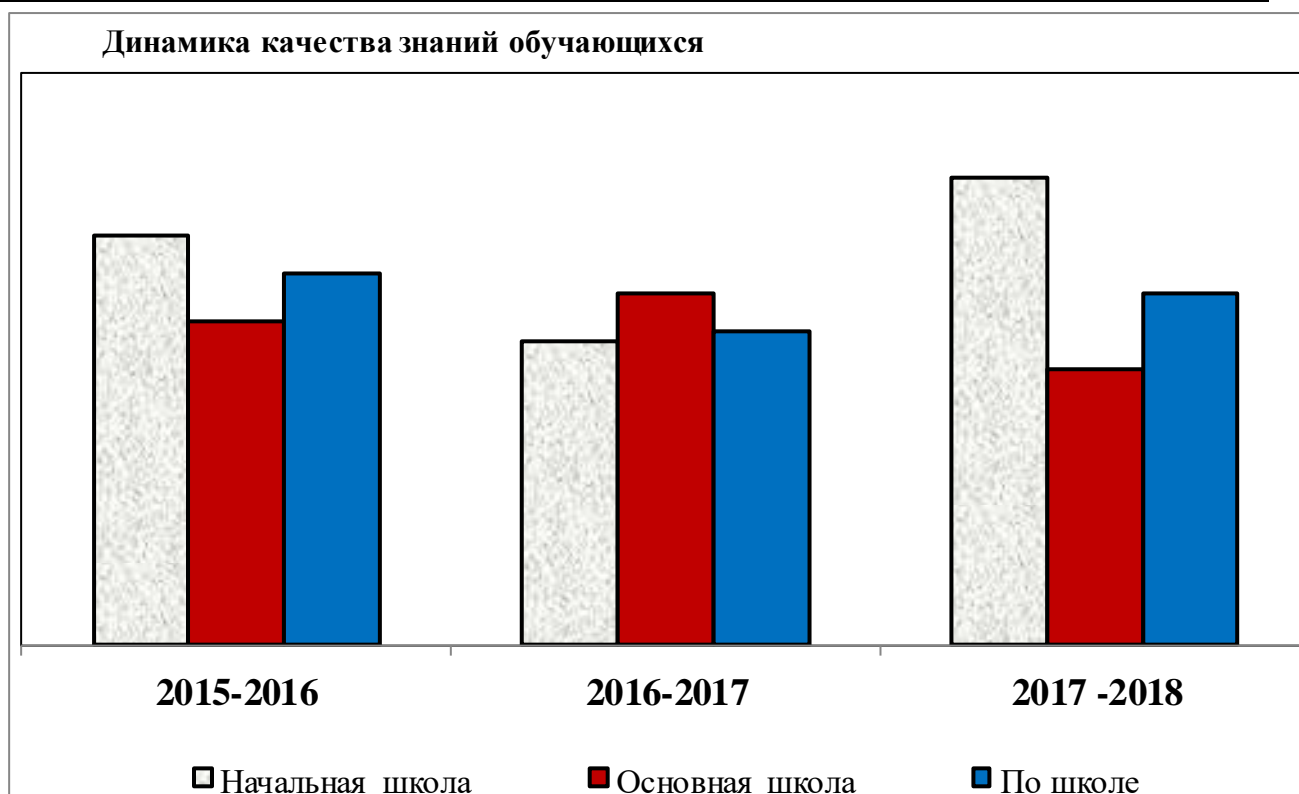


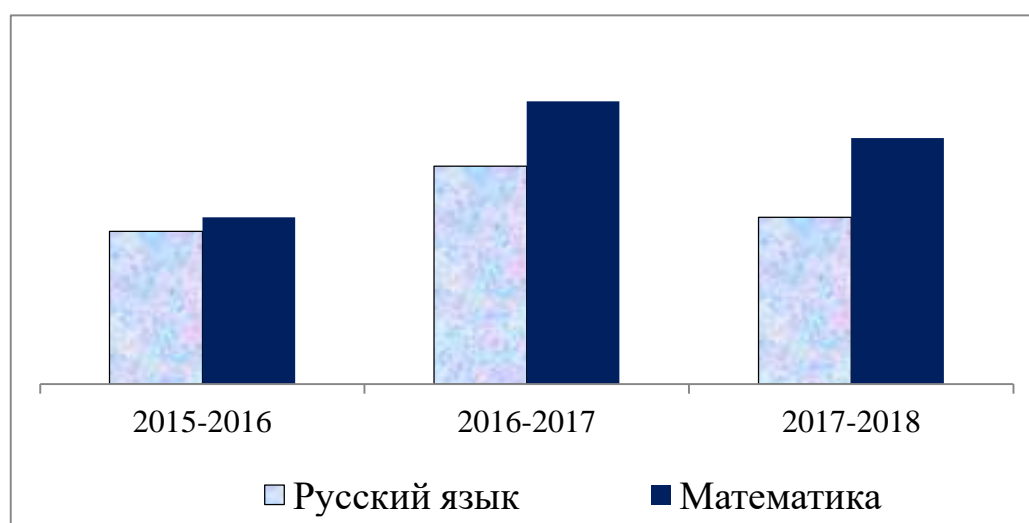
Таблица: « Динамика качества знаний, обучающихся» (по аттестованным ученикам)

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1 – 4 классы	51.2 %	46.0 %	49.2 %
5 – 9 классы	34.6 %	33.7 %	28.8 %
По школе	42.9 %	38.8 %	36.7 %

Выводы: качество знаний в начальной школе увеличилось (по сравнению с 2016-2017 годом) на 3.2%, в основной – снизилось на 4.9 %. Если сравнивать показатели по всей школе, то снижение качества всего на 2.1%, что свидетельствует о качественной работе педагогического коллектива, который умело работает с ребятами, пришедшими из других школ, имея большие учебные проблемы.

**Таблица: «Процент обучающихся, получивших оценки «4» и «5» по русскому языку и математике по завершению начальной ступени образования»**

Предмет/год	2015-2016	2016 - 2017	2017-2018
Русский язык	54%	77%	59%
Математика	59%	100%	87%

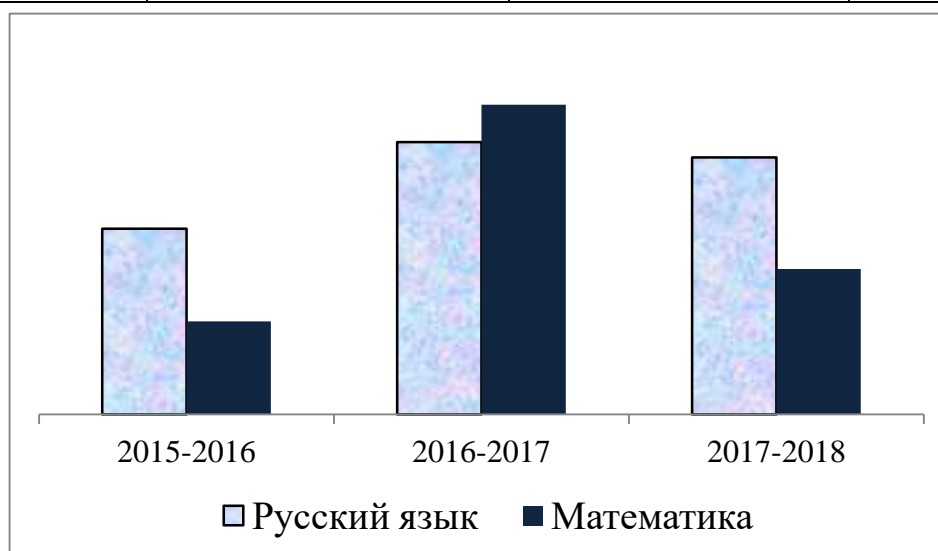


Выводы:

По русскому языку и математике за 3 последних года не наблюдается четкой динамики (ни в сторону повышения, ни в сторону понижения качества знаний). Большую роль играют 2 фактора: индивидуальные особенности, подбор класса выпускников и качество преподавания. Если в 2016-2017 учебном году выпускали ребят учителя высшей квалификационной категории, то в нынешнем 2017-2018 учебном году – молодой, начинающий учитель. С учетом непростого подбора обучающихся класса следует считать результаты труда молодого учителя весьма успешными.

**Таблица: «Процент обучающихся, получивших оценки «4» и «5» по русскому языку и математике по завершению основной ступени образования»**

Предмет/год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Русский язык	60%	88%	83%
Математика	30%	100%	47%



Выводы: По математике и русскому языку не наблюдается четкой динамики по повышению и снижению качества знаний (все зависит от особенностей классов)

### Анализ

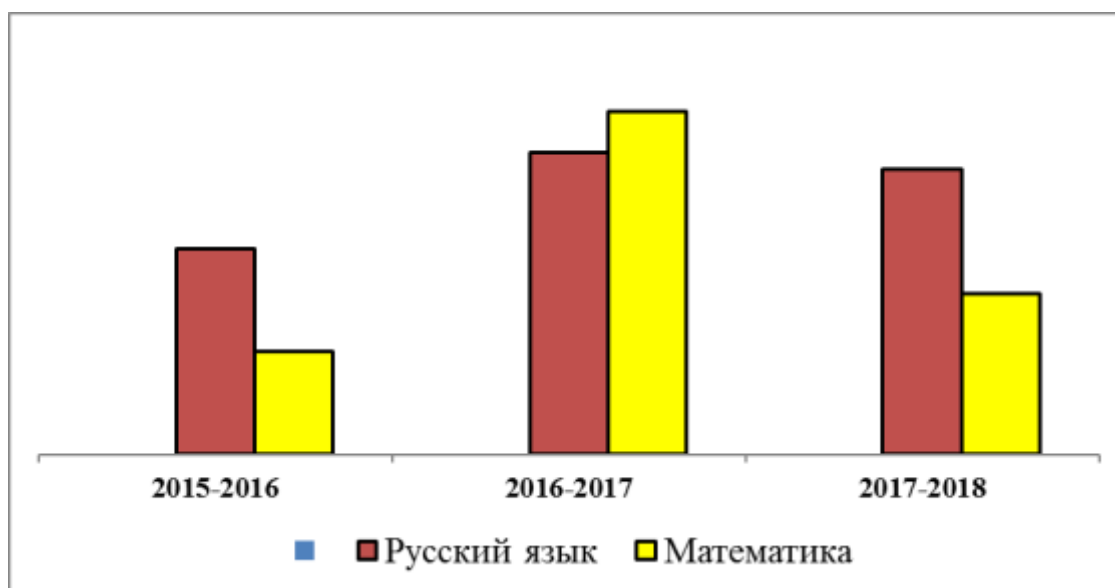
#### результатов государственной (итоговой) аттестации обучающихся

В 2017-2018 учебном году государственная (итоговая) аттестация обучающихся 9-го класса проводилась пятый раз. 100% т.е все 17 учеников были допущены к ГИА. Все обучающиеся сдавали экзамены (русский язык, математика, биология, информатика и ИКТ, обществознание) в форме ОГЭ. Все обучающиеся справились с экзаменами с первого раза успешно (средний бал справляемости по всем предметам без исключения 4 балла). Таким образом, все ученики получили документ (аттестат) об основном общем образовании.

Таблица: «Процент обучающихся, получивших оценки «4» и «5» по русскому языку и математике по завершению основной ступени образования

Предмет /год	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	Год	Экз.	Итог	Год	Экз.	Итог	Год	Экз.	Итог
Рус. язык	60%	40%	60%	63%	88%	88%	59%	83%	83%
Математика	30%	20%	30%	50%	100%	100%	35%	47%	47%

Диаграмма: «Динамика итогов ГИА по русскому языку и математике за 3 года»



Выводы: по математике и русскому языку не наблюдается четкой динамики по повышению или снижению качества знаний (все зависит от особенностей классов и качества преподавательской деятельности). В 2017-2018 учебном году обучающиеся фактически показали такие же высокие результаты по русскому языку (т.е более 80 % обучающихся справились на «4» и «5») как и в прошедшем учебном году.

Таблица: «Результаты итогов экзаменов предметов по выбору (на «4» и «5»):

Предмет	Биология	Информатика и ИКТ	Обществознание
---------	----------	-------------------	----------------

Уч.год	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018
(кол-во сдававших)	6	3	4	17	2	14
Экзамен	66%	67%	75%	65%	100%	71%

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса**

**в 2017-2018 учебном году**

Предмет	Количество участников	Справляемость (в %)	Качество знаний (в%)	Средний балл
Русский язык	17	100%	83%	4.0.
Биология	3	100%	67%	4.0.
Информатика	17	100%	65%	4.0.
Математика	17	100%	47%	4.0.
Обществознание	14	100%	71%	4.0.

С экзаменами по выбору обучающиеся справились успешно. По сравнению с предыдущим учебным годом ребята почти в полном составе сдавали обществознание, информатику и ИКТ. Средний балл всех предметов по выбору 4.0. и больше 65 % учеников справились на «4» и «5».

**Индивидуальная успешность обучающихся**

**за 2017-2018 учебный год**

Класс	В классе обучающихся	Повышение (количество (%))	Без изменения (количество (%))	Снижение (количество (%))
1-а	15	9 (60%)	5 (33%)	1 (7%)
1-б	15	8 (53%)	5 (33%)	2 (14 %)
2-а	14	6 (43%)	5 (36 %)	3 (21 %)
2-б	14	4 (29 %)	10 (71 %)	0 (0 %)
3	18	13 (72%)	2 (11%)	3 (17)
4	19	7 (37 %)	8 (42 %)	4 (21%)
5	22	10 (45 %)	5 (23 %)	7 (32 %)
6-а	12	4 (33 %)	2 (17 %)	6 (50 %)
6-б	15	2 (14 %)	5 (33 %)	8 (53 %)
7	20	4 (20 %)	4 (20 %)	12 (60 %)
8	18	5 (28 % )	8 ( 44%)	5 (28% )
9	17	4 ( 24% )	3 (19% )	10 ( 59% )

Таблица:

«Динамика индекса качества (в %) с учетом индивидуальной успешности учеников»

(в целом по школе):

Изменение индекса качества знаний	Годы		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018

Повышение	47	31	38
Без изменения	42	46	30
Снижение	11	23	32

Выводы: 136 учеников (68 %) обучались стабильно (из них 38% с повышением качества знаний и 30 % без изменения). В динамике прослеживается увеличение количества обучающихся, снизивших свои индивидуальные успехи и уменьшение количества обучающихся повысивших свои индивидуальные успехи т.е 36 учеников (6-х;7-го и 9-го классов) «забрали» 18% успешности по школе.

### Итоги промежуточной аттестации в 2017-2018 учебном году

В соответствии с приказом по школе 01-13/121 от 06.04.2018 года промежуточная аттестация проводилась в форме интегрированных зачетов (по всем предметам учебного плана 2-9 классов), диагностических работ по русскому языку и математике в 1-х классах, контрольных работ по русскому языку и математике в следующих классах: 2; 3; 5; 6; 7; 8; 9; комплексных работ в 1- 3 классах. В 4-х; 5-х; 6-х классах результаты ВПР засчитаны как форму промежуточной аттестации.

### Результаты промежуточной аттестации обучающихся начальной школы

Предмет	Классы					
	Качество	1-а	1-б	2-а	2-б	3
Рус.язык	«4» и «5»	54%	79%	60%	42%	33%
	«3»	31%	7%	40%	42%	53%
	«2»	15%	14%	0%	16%	14%
Математика	«4» и «5»	64%	79%	62%	62%	50%
	«3»	36%	0%	31%	31%	43%
	«2»	0%	21%	7%	7%	7%
Окружающий мир	«4» и «5»	92%	73%	71%	71%	56%
	«3»	8%	27%	7%	7%	31%
	«2»	0%	0%	21%	21%	12%

### Результаты ВПР 4-го класса

Предмет	Писали работу	«4» и «5»	«3»	«2»
Рус.язык (1и 2ч)	17	10 – 59%	6 – 36 %	1 - 6%
Математика	15	13-87%	0 - 0%	2 -13%
Окружающий мир	12	11 -92%	1 - 8%	0 - 0%

### Результаты промежуточной аттестации обучающихся основной школы

#### Результаты ВПР 5-го класса

Предмет	Писали работу	«4» и «5»	«3»	«2»
Рус.язык	18	6 уч. – 33%	8 уч. -44%	4 уч.– 23%
Математика	18	<b>13</b> ч. -72%	5 уч. -28%	0 уч. - 0%
История	20	12 уч.- 60 %	8 уч.- 40%	0 уч.- 0%
Биология	21	7 уч.- 33%	14 уч.- 67%	0 уч.- 0 %

#### Результаты ВПР 6-а класса

Предмет	Писали работу	«4» и «5»	«3»	«2»
Рус.язык	10	3 - 30%	5 – 50%	2 – 20%
Математика	10	4 - 40%	4 - 40%	2 – 20%

Результаты ВПР 6-б класса

Предмет	Писали работу	«4» и «5»	«3»	«2»
Рус.язык	13	4 – 31%	4 -31%	5 – 38%
Математика	13	5 - 38 %	5 - 38 %	3 - 23%

В целом результаты промежуточной аттестации не только как ВПР, но и в форме простых контрольных работ, утвержденных методическим объединением учителей основной школы представлены в сводной таблице:

Предмет	Класс	Количество обучающихся		Справляемость (в %)	Качество знаний (в %)
		По списку	Писали работу		
Русский язык	5	22	18	78%	33%
	6а	12	10	90%	30%
	6б	15	13	61%	31%
	7	20	16	88%	57%
	8	18	18	100%	50%
	9	17	15	87%	33%
	<b>итого</b>	<b>102</b>	<b>90</b>	<b>84 %</b>	<b>39%</b>
Математика	5	22	18	100%	72%
	6 а	12	10	80%	40%
	6 б	15	12	80%	38%
	7	20	18	82%	10%
	8	18	17	100%	30%
	9	17	17	76%	18%
	<b>итого</b>	<b>102</b>	<b>92</b>	<b>86%</b>	<b>35 %</b>

### Анализ результатов методической деятельности

Как и в предыдущие годы, в 2017-2018 учебном году перед педагогами стояла задача по обеспечению доступности качественного образования, что выражается в результатах: достижение 100% успеваемости всех обучающихся школы; сохранение устойчивых показателей индивидуальной успешности учеников и успешная итоговая аттестация обучающихся 9 класса;

Задачи	Направления деятельности	Итоги работы
Продолжение работы по внедрению ФГОС в образовательную деятельность (1-8 классы).	1. Системная, непрерывная деятельность МО учителей начальной и основной школы. 2. Определение соответствия рабочих программ учебных предметов для 1 - 8 классов	1. Внесение изменений в ООП НОО и ООП ООО: подраздел «Система оценки планируемых результатов»; в содержательные разделы - по всем предметам учебного плана скорректированы предметные программы на весь уровень обучения

	<p>требованиям ФГОС НОО и ООО.</p> <p>3.Педагогический и административный мониторинг по формированию и отслеживанию результатов сформированности УУД.</p>	<p>в части изучения материала отдельно по классам.</p> <p>2.Продолжение изучения УМК (особенно «Начальная школа XXI век») с целью выявления предметного материала для формирования УУД.</p> <p>3.Продолжение работы по корректировке качества, проведения диагностики и анализа уровня сформированности УУД.</p>
<p>Деятельность педагогического коллектива по предупреждению второгодничества и повышению качества обучения</p>	<p>1.Проведение медико-педагогических советов, консилиумов.</p> <p>2. Проведение Дней открытых уроков для родителей: «Активизация учебной деятельности через индивидуальный подход к ребенку – решение многих проблем обучения и воспитания».</p> <p>3.Организация работы школьного Совета по профилактике безнадзорности и правонарушений.</p> <p>4. Системный анализ результатов успеваемости и качеству знаний, регулярные инструктивно-методические совещания при зам. директора.</p> <p>5.Организация системы индивидуальных консультаций и коррекционных занятий с обучающимися с ОВЗ и подготовке выпускников 9-го класса к ГИА.</p> <p>6.Педагогический и административный мониторинг и на его основе анализ деятельности учителя по итогам учебного года и</p>	<p>1.100 % успеваемость, всех учеников школы, участвовавших в образовательной деятельности.</p> <p>2.К итоговой аттестации допущены все 17 учеников т.е. 100% обучающихся.</p> <p>3. Успешное (100%) прохождение государственной итоговой аттестации. На экзаменах ГИА получен средний балл – 4 (по всем предметам).</p> <p>4.По сравнению с началом учебного года в 8-и классах повысилось качество знаний, в 3-х - осталось без изменения и только в одном классе снизилось.</p> <p>5.Каждый 3-й ученик школы учится на «4» и «5» (62 ученика школы закончили учебный год без «3»; 14 учеников имеют одну «3», что является резервом будущих «хорошистов»).</p> <p>6.Успешная справляемость обучающихся начальной школы с контрольными работами промежуточной аттестации (по русскому языку в среднем качество знаний 56, 8%, математике – 68 %, окружающему миру – 75,2%).</p> <p>7.100% учеников 4-х классов справились на «4» и «5» с ВПР по математике (87%), русскому языку (59%) и окружающему миру (92%).</p> <p>8.Увеличение количества участников</p>



	<p>при прохождении аттестации на соответствие занимаемой должности и на квалификационные категории.</p> <p>7. Систематическое сотрудничество с родителями и учениками посредством сети Интернет через сайт школы, родительские собрания, индивидуальные консультации.</p>	<p>школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, конкурсах различного уровня.</p>
<p>Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы</p>	<p>1. Организационная и методическая помощь, стимулирование педагогов к участию в различных конкурсах профессионального мастерства.</p> <p>2. Работа учителей над индивидуальными методическими темами.</p> <p>3. Осуществление самооценки деятельности педагогов по итогам учебного года.</p> <p>4. Курсовая подготовка педагогического коллектива на базе ИРО, ГЦРО и др.</p> <p>5. Продолжение обучения: самоанализ и самооценка (при аттестации), обучение в процессе контроля зам. директора по УВР, экспертиза и контроль равного равным, открытые уроки.</p>	<p>1. Участие учителя биологии Тимошенко И.В. в конкурсе «Учитель года -2018».</p> <p>2. Успешно прошли аттестацию 15 педагогов.</p> <p>3. Курсовую подготовку прошли 15 педагогов.</p> <p>4. 91% учителей школы делились накопленным опытом: по наработкам над методической темой, проводили открытые уроки, выступали на медико – педагогических советах, консилиумах, совещаниях и т.д</p>
<p>Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий</p>	<p>1. Проведение тематических семинаров, посвященных работе с текстом, качественной работой на уроке и самоподготовке с различными видами домашних заданий.</p>	<p>1. Открытые уроки для коллег школы: «Роль интегрированного урока в формировании познавательной активности ученика, активизации проектной деятельности». (информация представлена ниже в</p>

<p>обучения и воспитания.</p>	<p>2.Открытые уроки для коллег школы в рамках методических дней, посвященные соблюдению преемственности между основной и начальной школами, формированию навыком проектной и исследовательской деятельности обучающихся. 3. Изучение и анализ системы работы учителя при поведении уроков, занятий.</p>	<p>таблице) 2.Обмен опытом при проведении Дня Науки и подготовке медико – педагогического совета: «Оценивание результатов деятельности обучающихся в условиях реализации системно –деятельностного подхода». 3.Представление проектных работ учеников школы на II общешкольной конференции: «Из капельки любопытства рождается открытие»</p>
<p>Соблюдение преемственности между участниками образовательных отношений</p>	<p>1.Проведение медико – педагогического совета: «Управление деятельностью педагога по повышению качества образования: проблемы и пути их решения». 2.Проведение мониторинговой самооценки качества ООП НОО и ООП ООО с учетом преемственности уровней образования. 3.Мониторинг администрацией рабочих уроков с целью определения соблюдения единых требований к используемым технологиям, формам и методам деятельности учителей разных уровней образования. 4.Анализ содержательной части преподаваемых предметов учебного плана и системы оценки. 5.Проведение взаимопосещений уроков. 6.Учительский мониторинг качества проведения промежуточной аттестации.</p>	<p>1.Выступления специалистов: обмен методическим опытом, практическими наработками по данному вопросу. 2. На основе само обследования сделан вывод о соблюдении преемственности, отраженной во всех разделах ООП школы. 3.Учителя активно используют проблемно – диалогические, ИКТ, здоровье сберегающие технологии на уровнях образования. 4.Проведена корректировка 5-летних программ по всем предметам учебного плана с акцентом на соблюдение преемственности содержания и системе оценки между начальной и основной школами. 5.Учителя основной школы, которые в перспективе будут осуществлять образовательный процесс 2018-2019 учебного года в 5-м классе, посетили, проанализировали рабочие и открытые уроки в 4-м классе. 6.На основе взаимоконтроля проведена взаимооценка качества проведения и результатов промежуточной аттестации учителями школы. 7. Проведен анализ и поставлены задачи на новый учебный год по</p>

	7. Проведен медико – педагогический консилиум: «О переводе обучающихся 4-го класса в основную школу»	соблюдению единства требований, сохранению традиций образовательного процесса начальной школы в основной школе.
--	--	---

С целью четкой организации, совершенствования и планирования образовательного процесса проводились медико-педагогические советы: (их было 9).

С целью выработки единого подхода к построению образовательного пространства, оказания психолого-педагогической помощи педагогам в построении индивидуальной и дифференцированной работы с на протяжении всего учебного года проводились медико – психолого – педагогические консилиумы, посвященные адаптации обучающихся 1-х и 5-го классов, индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

В 2017-2018 учебном году проводились методические дни для коллег школы: «Оценивание результатов деятельности обучающихся в условиях реализации системно – деятельностного подхода» и «Формирование навыков проектной и исследовательской деятельности обучающихся» (в рамках 1-го тура проведения Дня Науки). Открытые уроки проводились также при подготовке к консилиумам (по 4-у и 9-у классов), при проведении фронтального контроля 6-х; 7-го; 8-го классов. Все педагоги ответственно подошли к подготовке, взаимопосещению и анализу открытых уроков своих коллег, используя полученные знания на теоретических семинарах, совещаниях, медико-психолого - педагогических консилиумах. Заинтересованное изучение опыта, проба использования новых форм и методов при проведении открытых уроков, оценка, как собственной деятельности, так и коллег дали стимул к дальнейшему совершенствованию и творческой самореализации. По каждому уроку создан методический бюллетень.

### **Особенности проектной деятельности в школе**

В школе проектная деятельность рассматривается не только как метод учебной мотивации, но и как средство самореализации и самоопределения, то есть личностного развития наших обучающихся. Формы урочной и внеурочной деятельности в данном направлении с обучающимися используем разные: индивидуально-групповые занятия, кружки по интересам, творческие конкурсы, предметные олимпиады, альтернативные олимпиады, интеллектуальные и творческие конкурсы, дистанционные турниры, социальные акции, дистанционные интеллектуальные турниры, научно-практическая конференция школьников. Практические умения по учебно-исследовательской деятельности отрабатываются в ходе образовательных экскурсий в природную среду на территории школы. Творческая деятельность, так же, как и учебно-исследовательская, основана на реализации деятельностного подхода. В процессе работы над школьным проектом (например, «Санаторный Ералаш», созданный учителем физической культуры Романовым А.А.) ребята получают позитивный социальный опыт, развивают свой творческий потенциал, информационные и коммуникативные умения.

2 года назад был проведен анализ результатов проектной деятельности и обозначилась проблема: проектной деятельностью в школе активно занимались лишь небольшой процент обучающихся (в основном ученики начальной школы и 5-6 классов). Большая часть из них предпочитает учебно-исследовательские и информационные проекты. Мало коллективных и групповых проектов, недостаточно востребованы практико-ориентированные, социальные и творческие проекты. Путь решения проблемы в

организации единых проектных дней. Проектные дни сразу дали свой положительный результат. В 2016 -2017 учебном году на школьную конференцию: «Открытия XXI века – шаг в будущее» было представлено *5 работ*, а в 2017 -2018 учебном году «Из капельки любопытства рождается открытие» - *13 работ*. (5-й класс - 5 уч.; 6-а - 2 ;7-й -2; 8 — 8 уч.; 9 - 4 ученика т.е *участники 21 ученик*).представлены работы по предметам: география и литература («Золотое кольцо России. Топонимические загадки Ярославской области», «Литературная география»); иностраннный язык («Заимствование английских слов в русском языке», «Жизнь современного мегаполиса»); физика («Ультразвук», «Влияние звука на человека»); математика («Математические сказки»), химия («Темная и светлая сторона спирта»); физическая культура (Зарядка -залог здоровья); информатика («Случайные открытия»); психология («Погружение в загадки человеческой души»); технология («Мольберт», «Проект календаря»). Главные планы на перспективу — участие в различных конкурсах муниципального, областного уровня и главное — в конференции «Открытие».

### **Деятельность, направленная на работу с обучающимися с ОВЗ.**

С 2016-2017 учебного года проводится активная работа по изучению нормативных документов, регламентирующих обучение детей с ОВЗ, разработке локальных актов школы, обеспечивающих введение ФГС НОО ОВЗ, разработке адаптированных образовательных программ, организации деятельности психолого-медико-педагогического консилиума школы и взаимодействию с психолого-медико-педагогической комиссией, подготовке педагогического коллектива и родительской общественности к инклюзивному образованию (за 2 года 37 специалистов прошли курсовую подготовку в части реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ). Для совместного обучения детей с ОВЗ и здоровых детей мы используем *модель полного включения* т.е. обучение детей с ОВЗ происходит в общеобразовательных классах вместе с нормально развивающимися сверстниками. При этом ученикам предоставляются коррекционные занятия учителей (по русскому языку и математике) и специалистов: педагога-психолога, логопеда и др. Педагоги выбирают оптимальный способ их обучения: так, например, для слабовидящей ученицы – прослушивание записей вместо самостоятельного чтения, с задержкой психического развития особый акцент идет на индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его личного продвижения. К, сожалению, из – за отсутствия финансирования коррекционные занятия осуществляются не индивидуально, а в группах. Если по окончании 2016-2017 учебного года было 7 учеников с ОВЗ, то по окончании 2017-2018 учебного года – 15. На 2018 -2019 учебный год уже имеют справки ПМПК дополнительно еще 5 учеников.

### **Сотрудничество родительского и педагогического коллективов.**

Администрацией и психологами школы был проведен анализ диагностических материалов анкетирования среди родителей по самым различным аспектам деятельности школы. Продолжалась работа по более тесному сотрудничеству с родителями (в рамках осуществления образовательного процесса) путем встреч и проведения Дней открытых дверей для родителей: «Активизация учебной деятельности через индивидуальный подход к ребенку – решение многих проблем обучения и воспитания» с обязательным акцентом шадящего, здоровьесберегающего уровня их организации и проведения.

По итогам каждой четверти, с целью совершенствования учебно – воспитательного процесса и выявления резервов для повышения качества образования собраны и проанализированы информационно-статистические материалы по успеваемости, качеству знаний уровня воспитанности школьников. Анализ результатов мониторинга позволяет сделать вывод о том, что образовательные программы освоили все обучающиеся по всем предметам. По четко разработанному в начале учебного года (скорректированному к экзаменам по выбору) плану проводилась активная работа по подготовке учителей, родителей и обучающихся к государственной (итоговой) аттестации. Это и коррекционные, индивидуальные занятия с обучающимися, тесное сотрудничество с родителями путем проведения индивидуальных консультаций и родительских собраний, постоянные совещания (на уровне зам. директора) с учителями, работающими в классе, контроль качества обучения и проведения уроков, приглашение родителей на школьный совет по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. Максимально возможный результат – все ученики, посещающие школу, справились с экзаменами и получили аттестаты. Весь учебный год осуществлялась методическая помощь молодым и начинающим учителям: индивидуальные консультации, прикрепленные наставники, работа руководителей МО, заместителя директора по УВР по сопровождению их деятельности.